

MARIA JOÃO LOURENÇO

MANUAL PARA UMA
EFETIVA VALORAÇÃO
DA PROVA PERICIAL À LUZ
DO MODELO DE *EXPERT*
TESTIMONY

ÍNDICE

Nota da autora	5
INTRODUÇÃO	9
Os reptos suscitados pela prova pericial no contexto probatório e as suas repercussões nos princípios sobre os quais se constrói a legitimidade da atividade judiciária	9
A dependência epistémica e o paradoxo suscitado na valoração da prova pericial: brevíssima reflexão sobre as estratégias adotadas em diferentes tradições jurídicas	15
Ordem metodológica da exposição	23
I. A PROVA PERICIAL NO ORDENAMENTO JURÍDICO PORTUGUÊS — NECESSIDADE DE REPENSAR O <i>STATUS QUO</i>	25
1. Brevíssimas considerações sobre o regime legal da prova pericial	26
1.1. Recorte legal da prova pericial no CPP	27
1.2. Recorte legal da prova pericial no CPC	31
2. Desadequação dos pressupostos jurídicos e epistemológicos do regime legal da prova pericial	37
2.1. A preferência pela perícia oficial: perspetiva crítica	38
2.2. Desconstruindo a presunção de imparcialidade do perito oficial ou designado pelo tribunal	45
2.3. Desconstruindo a presunção de competência do perito oficial ou designado pelo tribunal	49
3. Do valor reforçado atribuído à prova pericial	52
4. A transferência do ofício jurisdicional para o perito	57

•

II. O <i>EXPERT TESTIMONY</i> — O MODELO DE PROVA PERICIAL DOS EUA	65
1. Caso Frye v. United States: o critério da aceitação geral	76
1.1. O caso	76
1.2. Os contributos da decisão	78
1.3. Dificuldades de ordem prática, resultados e críticas ao modelo.....	79
2.2. Federal Rules of Evidence (1975)	87
3. Caso Daubert v. Merrell Dow Pharmaceuticals Inc.: os fatores Daubert	91
3.1. A decisão e os seus contributos para o atual quadro	91
3.2. A decisão e os seus contributos para o atual quadro	93
3.3. Discutindo os critérios Daubert.....	98
3.3.1. A filosofia da ciência em Daubert.....	98
3.3.2. Publicação e revisão por pares	102
3.3.3. Taxas de erro	103
3.4. Críticas generalizadas	105
3.5. O quinto fator Daubert.....	107
4. Caso General Electric Company et al. v. Robert K. Joiner et ux.	109
4.1. O caso	109
4.2. A decisão e os seus contributos para o atual quadro.....	111
5. Case Kumho Tire Company, Ltd. et al. v. Carmichael et al.	115
5.1. O caso	116
5.2. A decisão e os seus contributos para o atual quadro	118
5.3. Críticas.....	122
6. Revisão das Federal Rules of Evidence em 2000	124
7. Atual prática e críticas ao modelo.....	132
8. Propostas de revisão do modelo.....	149
9. Aproximação do modelo adversarial de perícias norte americano ao modelo público de perícias continental?.....	154
III. PROPOSTAS PARA UMA EFETIVA VALORAÇÃO DA PROVA PERICIAL	171
1. Etapa da admissibilidade da prova pericial.....	174
2. Etapa da produção da prova pericial	179
3. Etapa da valoração da prova pericial.....	189
Bibliografia	197
Jurisprudência	229
Índice	235

•



GESTLEGAL

www.gestlegal.pt • editora@gestlegal.pt